



¿Desarrollo económico territorial innovador,
inclusivo y sostenible?
en El Salvador

Andrew Cummings,
Maestría en Desarrollo Territorial, UCA
y Red CODET



Maestría en
Desarrollo Territorial

contenido

1. planteamiento del problema del mal desarrollo DET no innovador, excluyente y no sostenible
2. Marco analítico DET+I y lo prioritario de fortalecimiento de capacidades de actores impulsores de estrategias DET+i a múltiples niveles.
3. Alcance de capacidades de coaliciones de actores territoriales para lograr la emergencia y desarrollo de experiencias - rutas alternativas al DET+i, inclusivo y sostenible en El Salvador
4. Alcance de capacidades estatales para impulsar estrategias de transformación productiva y DET
5. Reflexión crítica sobre lecciones a aprender para seguir innovando en la Praxis
6. Retos para impulsar transformación productiva y DET + i
7. Aporte de pensamiento latinoamericano de RIMISP, por Celeste Molina



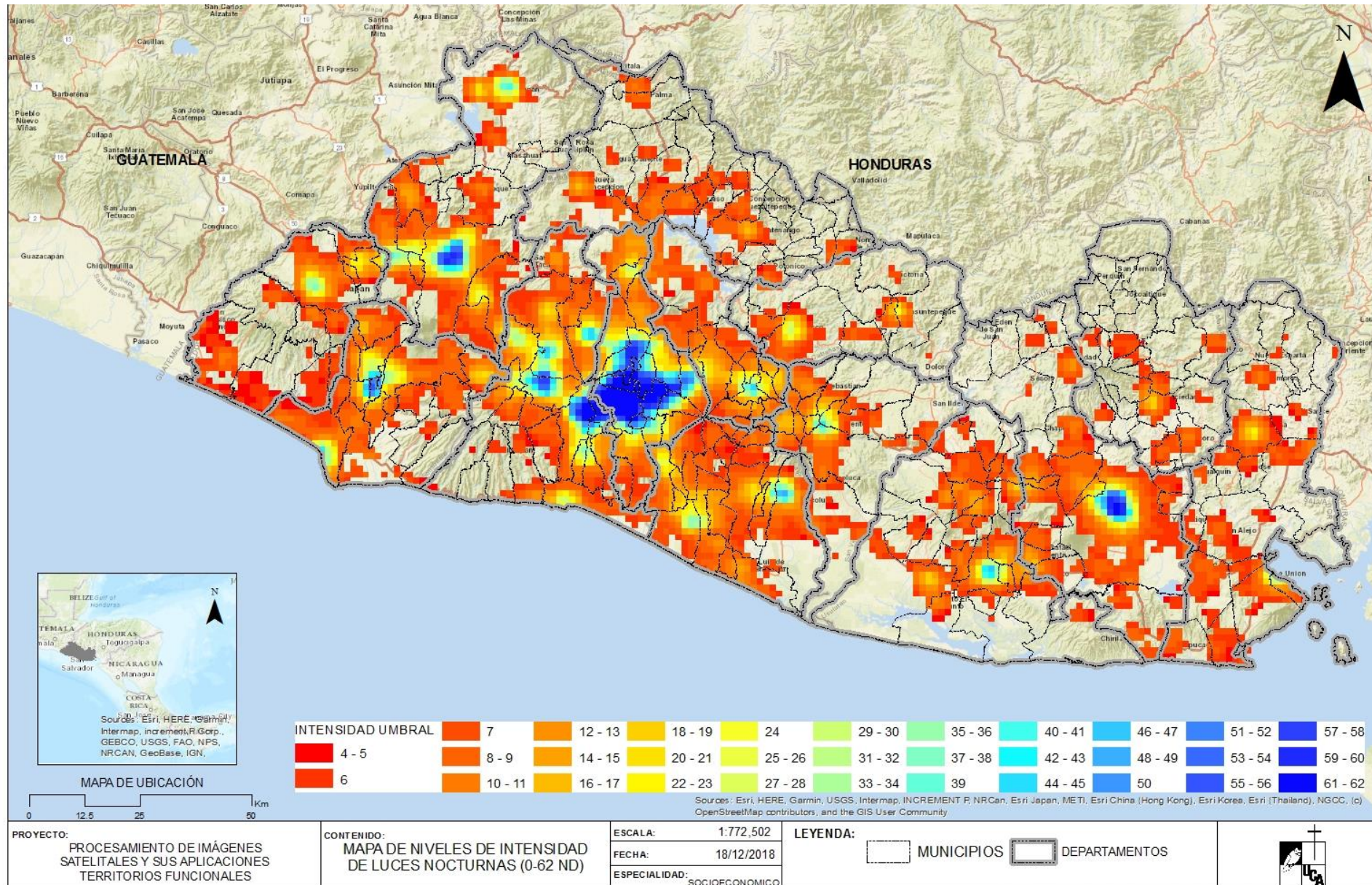
El “mal desarrollo” económico territorial
no innovador, competitividad espuria, excluyente
y explotador, no sostenible sino destructura de
recursos base para su existencia

planteamiento del problema



El “mal desarrollo” económico territorial

- **Extrema concentración del tejido económico y mejores empleos en centros urbanos mas consolidados. No condiciones adecuadas inversión publica, etc. para desarrollo económico en áreas mas rurales.**
- **Debilidades del tejido económico MiPymes** no son innovadores o rentables / y del sistema de actores responsables para su desarrollo.
- **débiles capacidades de tejidos agropecuarios, la pequeña agroindustrial rural, y la pequeña manufactura artesanal**, debilitados por fuerzas de “destrucción creativa” capitalista/ limitado alcance y calidad de servicios para fortalecimiento innovador.
- **incapacidad del tejido económico para generar trabajos dignos requeridos**, especialmente para población joven y mujeres, / sub-empleo, **emprendimientos de subsistencia**, precaria SAN, involucramiento en economía ilícita y migración. ¡Generación de personas “descartables”!
- **Emprendimiento – auto – empleo, por necesidad y no oportunidad / débiles ecosistemas de emprendimiento para lograr trabajo mas allá de subsistencia.**



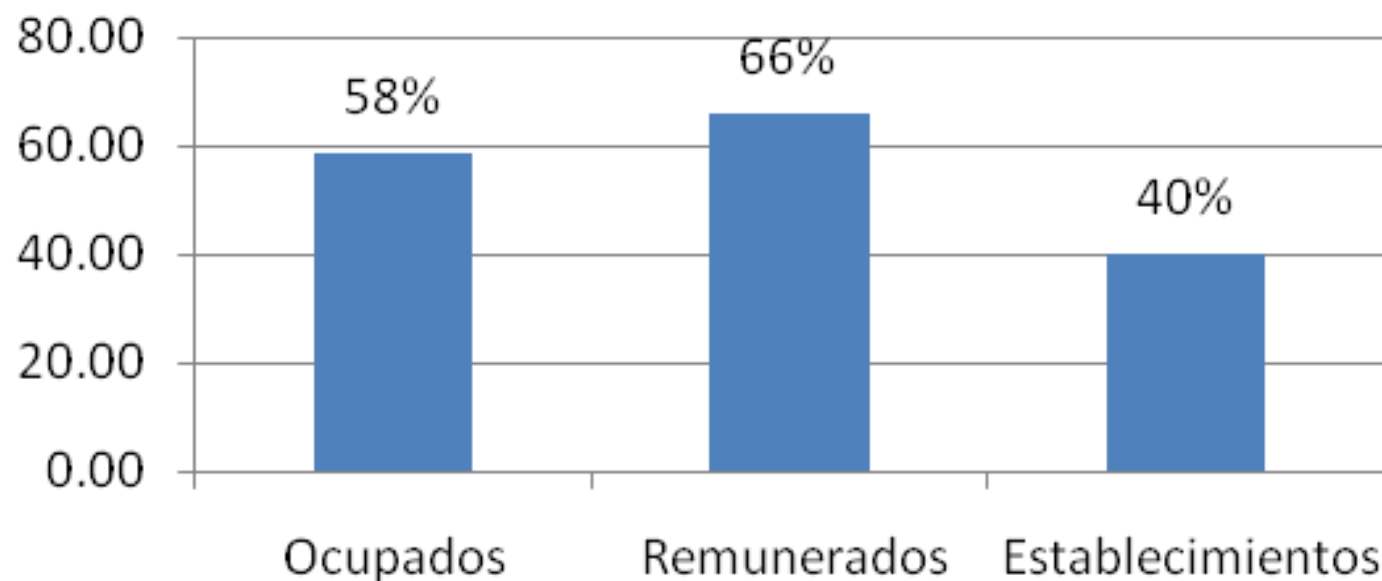
Niveles de intensidad de luces nocturnas

Fuente:
Elaboración propia, con base en Centro Nacional de Registros y Administración Nacional Oceánica y Atmosférica.

El AMSS concentra empresas pero especialmente empleo remunerado



Importancia del Tejido Económico del AMSS en el país



Fuente: Elaboración propia en base a datos de los
VII Censos Económicos 2005.

Rutas dominantes del “mal desarrollo” DET

- son extractivistas destructoras de riquezas ambiental (algodón, caña, ganadería extensiva, proyectos urbanísticos) y
- basadas en explotación de fuerza de trabajo con competitividad es espuria y sin innovación (maquilas de fabricación básica, comercio y servicios).
- No generan transformaciones económicas territoriales positivas - DET innovador, inclusivo o sostenible.
- **¿Transformables? Conformamos con que sean empleos un poco mejores, pero con poco futuro? O apostemos por crear alternativas?**



Desarrollo económico territorial innovador, inclusivo y sostenible ¿De qué estamos hablando?

marco analítico



Desarrollo económico territorial- ¿De qué estamos hablando? - proceso

- “la **capacidad de una sociedad local para formular propósitos colectivos de progreso material, equidad, justicia y sostenibilidad, y para movilizar los recursos locales necesarios para su obtención.**” Alburquerque, Ferraro y Costamagna 2008: 16 citando CEPAL.
- “un **proceso de acumulación de capacidades**... tanto a las circunstancias de la economía territorial como a las **de sus actores socioeconómicos e instituciones. Las capacidades de una economía territorial** son, pues, los recursos actuales y potenciales, los cuales pueden ser materiales (físicos, medioambientales, de infraestructura), financieros, e intangibles (calificación de los recursos humanos, cultura emprendedora local, etcétera).” (Alburquerque, Ferraro y Costamagna 2008 16)
- “**movilizando recursos locales y aprovechar también los efectos favorables de los procesos de dinamismo externo existentes** ... a través de una gestión **consensuada y participativa**” (Alburquerque, Ferraro y Costamagna 2008 16, citando OIT)

Desarrollo económico territorial – cambio de enfoque intervencionista.

- Prioridad en **Construcción socio-político de sujetos – coaliciones de actores - con capacidades colectivas de transformación territorial. Cambio radical del “chip” intervencionista.**
- **“Espacios de diálogo desde la formación [gestión de conocimiento crítico] y la política:** son lugares de encuentros formales e informales que actúan como nexo del proceso de construcciones compartidas.” Costamagna 2015 p. 71.
- **“Los procesos de formación para el desarrollo territorial** son la combinación de **la formación, el debate sobre los valores, la creación de espacios de coordinación y de aprendizaje y la construcción de lenguajes compartidos en un territorio.**” Costamagna 2015 p. 71.
- **“El proceso político del desarrollo territorial:** es la **combinación del diálogo, los conflictos, las alianzas y la construcción de visiones que responde a los desafíos del territorio dentro de un juego de poder de los actores de ese territorio y su posicionamiento ideológico.**” Costamagna 2015 p. 71.
- **Procesos dinamizados por una diversidad de “facilitadores”:** “personas que propician la conexión, empujan el debate, toman decisiones y construyen esos espacios de diálogo identificados propician las conexiones, quién coordina,

El desarrollo territorial es un proceso integral, sistémico, intersectorial y multinivel

- **Proceso de transformación en las dinámicas económicas territoriales, de estructuras** históricamente construidas en el territorio **que limitan o posibilitan el logro de los objetivos** de competitividad, inclusión y sostenibilidad planteados en su estrategia.
- **Interactivo, de múltiples actores en múltiples dimensiones de la gestión social, cultural, ambiental, económico y político** en el cual se busca
- **Concertar intereses, fortalecer y canalizar las energías y capacidades de los actores diversos – endógenos y exógenos para transformar elementos estructurales** de un territorio determinado,
- Para construir socialmente **una visión alternativa del territorio, con nuevas estrategias, e iniciativas innovadoras para construirlo.**

Desarrollo económico territorial- ¿De qué estamos hablando? - ¿innovador?

- Elemento clave, **“la introducción y difusión de las innovaciones en el sistema productivo, social e institucional**, ya que es la forma más eficaz de asegurar, a largo plazo, el aumento de la productividad y competitividad, y por lo tanto, el progreso económico y social” (en Madoery y Costamagna eds. 2012: 71).
- **“la difusión de la innovación y el conocimiento, la organización flexible de la producción**, el desarrollo de la economía urbana y la **densidad del tejido institucional**, son los procesos que permiten a los territorios, ciudades y regiones mejorar la productividad e impulsar el desarrollo.”
Vázquez Barquero y Oscar Madoery (2001) citado en (Alburquerque, Ferraro y Costamagna 2008 16)
- **“innovaciones al interno de las empresas y en el sistema productivo** (de productos, de procesos, de gestión) y también las **innovaciones institucionales para el fortalecimiento del entorno**” Costamagna 2015 p. 71.
- Innovación **“debería ser considerada en cualquier estrategia que aspire a estimular la productividad y el empleo en un territorio**” (Obreque citando Stimson et al 2006 y Garlick et al 2006, en Madoery y Costamagna eds. 2012: 283).

Deber ser del Proceso de DET – relación de lo endógeno con lo exógeno.

El proceso y las capacidades de referencia son endógenos a un territorio determinado; diferenciado de otros territorios del ámbito nacional y global, pero vinculados a ellos.

Enfatiza la movilización de las potencialidades económicas endógenas y la reducción de los desequilibrios internos del territorio en función de su integración coherente y armónica.

Sin embargo, mucho depende de la integración del territorio en su entorno nacional e internacional y capacidad para aprovechar oportunidades y relaciones con actores exógenos para transformarse.

NO ES POSIBLE SIN COALICIONES DE ACTORES ENDOGENOS Y EXOGENOS

El fin último del DeT

- Dinamización económica para crear más y mejores empleos dignos como asalariados o como emprendedores para personas locales, y así,
- Mejorar las condiciones integrales de vida de todos las y los habitantes actuales y futuros del territorio.
- Garantizando la inclusión social y la sostenibilidad ambiental,
 - así como la gestión de riesgos socio-ambientales relacionados con las actividades económicas.

objetivos generales DeT

- **Generar nueva riqueza** y el establecimiento de mecanismos que garantizan nuevas relaciones de poder y así una **progresivamente mayor nivel de apropiación y acumulación de la riqueza** generada en el territorio por agentes económicos del territorio. **Reducir desequilibrios y vincularse sinérgicamente con otros territorios.**
- **Reducir las desigualdades internas** en la distribución de la riqueza acumulada, invirtiendo en la **generación de capacidades** en agentes económicos (personas y empresas) territoriales, para **poder aprovechar mejor las oportunidades** de empleo e ingreso generadas por dinámicas económicas territoriales.



**Alcance de capacidades de coaliciones de actores territoriales
para lograr la emergencia y desarrollo de experiencias - rutas
alternativas al DET innovador, inclusivo y sostenible en El
Salvador**

revisión crítica de la practica desde abajo 1992 - 2019



Alcance de capacidades de coaliciones de actores territoriales para lograr DET innovador, inclusivo y sostenible en El Salvador (1992 – 2019)

Evolución gradual hacia enfoque DET – local y regional:

- Del **desarrollo económico comunitario** por ONGD en marco de asentamiento “reconstrucción”, hacia un **enfoque territorial más amplio** de entornos municipales (Tecoluca) y micro regiones (Nor-oriental Chalatenango, Los Nonualcos, Valle Jiboa)
- Del **desarrollo local, enfocado en democratización y participación ciudadana** en gobernanza, planificación y presupuestación local, hacia una **preocupación por empleo, MIPES, y DEL**. (Puerto El Triunfo, Nejapa, Tecoluca, .
- Del **desarrollo rural productivista agropecuario**, hacía **reconocer multi – funcionalidad territorial, empleo no agropecuario y crear enfoque Desarrollo Rural Territorial**
- Del **desarrollo urbano, planificación de usos de suelo**, ordenamiento y desarrollo territorial, hacia **estrategias y políticas DET** (municipal y micro-regional – AMSS a través de UDEL, nuevas capacidades en COAMSS – OPAMSS y componente económico de PMDOT)

Emergencia y desarrollo de un conjunto amplio de experiencias de desarrollo económico territorial.

Existe una masa critica de experiencias de desarrollo económico territorial con capacidades y una experiencia acumulada que ofrece una gran potencialidad al país

- En su practica las experiencias confirman la importancia de trabajar con un enfoque de cadena de valor, garantizando calidad e innovación en productos, para llegar a mercados dinámicos.
- Refuerzan importancia de los diálogos y trabajo conjunto entre múltiples actores (empresariales, públicos municipales y nacionales, sociedad civil), en múltiples escalas territoriales.
- Y al mismo tiempo, priorizar inclusión y gobernanza democrática en iniciativas de la economía social y realizar una contribución sustancial a la revegetación agroforestal de paisajes territoriales degradados, la prevención de la violencia y construcción de paz, etc.

Alcance de capacidades de coaliciones de actores territoriales para lograr DET innovador, inclusivo y sostenible en El Salvador (1992 – 2019)

Débiles capacidades de integración de dinámicas DET orientadas a competitividad, con inclusión y sostenibilidad.

- **Avances limitados con:**
 - **revegetación productiva de paisajes, gestión integral de recursos hídricos para producción, etc. para fortalecer capacidades de resiliencia al cambio climático.**
 - **comprender estrategias integrales de seguridad alimentaria y nutricional, como base para DET y crear mecanismos para transito de subsistencia resiliente a realización de potencialidades y trabajo digno.**
 - **empleo – empleabilidad y emprendimiento como alternativas a la violencia (directa y estructural), hacia construcción de paz con justicia socio – económica.**

Alcance de capacidades de coaliciones de actores territoriales para lograr DET innovador, inclusivo y sostenible en El Salvador (1992 – 2019)

Capacidades limitadas de coaliciones multinivel y sectorial para:

- **Escalonamiento para incidir y ser retomada por política pública nacional.**
 - Avances con Jóvenes Constructores implementado por INSAFORP y con Empoderamiento Juvenil siendo base de metodología Jóvenes con Todo.
- **Ausencia del empresariado medianas y grandes empresas, a pesar de algunos avances.**
 - Experiencia de vinculación aeropuerto los Nonualcos: avance, firma convenio y estancamiento.
- **GOES no se involucra en los procesos de planificación para calificarlas y agregar capacidades, según sus competencias para implementar planes.**
 - FISDL si implementa inversiones con base en PEP, y algunas modalidades – PEC - fortalecen capacidades locales. No son económicas.
 - Colaboración MITUR en plan de desarrollo turístico de Valle de Jiboa.



Alcance de capacidades estatales GOES para impulsar estrategias de transformación productiva y DET

revisión crítica de la practica desde abajo 1992 – 2019

Cummings A., Quesada M. y Romero T. (2019). Documento de propuesta de política pública: Capacidades estatales para impulsar la transformación productiva y el desarrollo económico territorial. FUNDAUNGO, FLACSO Programa El Salvador, UCA y UDB. El Salvador.

Cummings A., Quesada M. y Romero T. (2019). Documento técnico base de propuesta de política pública: Capacidades estatales para impulsar la transformación productiva y el desarrollo económico territorial. FUNDAUNGO, FLACSO Programa El Salvador, UCA y UDB. El Salvador.

Análisis crítico de políticas implementadas en materia de desarrollo económico territorial y transformación productiva

- **Múltiples políticas, programas y proyectos gubernamentales, implementados o en marcha, que tienen por objetivo lograr transformación productiva y desarrollo económico territorial.**
 - Desde la firma de los Acuerdos de Paz (1992 – 2018) se han implementado más de 30 políticas, programas o proyectos de carácter estratégico con este enfoque, algunos enfocados en territorios específicos.
- Los **resultados de la implementación están condicionados por la configuración actual de intereses, capacidades técnicas y el poder político de los actores involucrados; y, así frecuentemente no logran integralmente sus objetivos.**
- PERO representan inversión sustancial y han demostrado potencial para generar transformaciones positivas.

Capacidades demostradas en diseño e implementación+-, ¿evaluación? ¿innovación y continuidad?

**Apuestas por la transformación de sectores económicos
específicos con un proceso de implementación que prioriza
determinados territorios subnacionales.**

- **transformar el sector agropecuario**, a través del Programa de Agricultura Familiar; el conjunto de proyectos del Ministerio de Agricultura y Ganadería, con apoyo del Fondo Internacional de Agricultura (FIDA) y el Programa Nacional de Frutas de El Salvador (Frutales).
- apuestas para el **desarrollo de las micro y pequeñas empresas** (Mipes), a través del Programa y Movimiento “Un Pueblo Un Producto”, de la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (Conamype); y, el desarrollo turístico, a través del Programa Pueblos Vivos, impulsado por el Ministerio de Turismo (Mitur).

Capacidades demostradas en diseño e implementación+-, ¿evaluación? ¿innovación y continuidad?

Propuestas y / o programas de desarrollo orientados a la transformación económica de territorios subnacionales específicos.

Elementos transformación productiva y DET de:

- Estrategia de Desarrollo de la Zona Norte de El Salvador, impulsado a través del primer proyecto nacional del Fondo de Milenio (Fomilenio I).
- Desarrollo de la Región Oriental de El Salvador, incluyendo los elementos económicos del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental y el Plan Estratégico de Desarrollo del Golfo de Fonseca,
- Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marino (Edfcm).

Capacidades demostradas en diseño e implementación+-, ¿evaluación? ¿innovación y continuidad?

- **Formulación e iniciativas de territorialización de la Política Nacional de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva (Pnftdp)**, incluyendo el Programa de Corredores Productivos que surge de la Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero Marino para fortalecer la competitividad de las Mipymes en cadenas con potencial de desarrollo en este territorio.
- **Fortalecimiento de capacidades de los gobiernos municipales, a través del Proyecto de Fortalecimiento de los Gobiernos Locales (PFGL)**, enfatizando el componente de los Planes Estratégicos Participativos, con énfasis en desarrollo económico local.

CONCLUSIONES – alcance de capacidades estatales GOES para impulsar transformación productiva y DET+i

1. Buenas prácticas de diseño de políticas públicas que han combinado cierto análisis, a mayor o menor profundidad, de la evidencia disponible, con procesos de consulta con actores claves, para fundamentar las propuestas.

- Sin embargo, generalmente **no son diseñadas con enfoque territorial**, reconociendo los atributos heterogéneos de los mismos y el conocimiento actualizado sobre las dinámicas territoriales,
- **fundamentos científicos de investigación** sobre las dinámicas objeto de la intervención, con evidencia que lo propuesto sea lo más adecuado con base en otras experiencias similares,
- y con un **razonable análisis de costo beneficio o impacto socioambiental**.

CONCLUSIONES – alcance de capacidades estatales GOES para impulsar transformación productiva y DET+i

2. las políticas públicas de transformación productiva y desarrollo económico territorial **no son diseñadas con metodologías e instrumentos de trabajo, mecanismos de coordinación interinstitucional y presupuesto para implementarlas.**

- Se **evidencian algunos casos donde sí se cuenta con algunos de estos elementos desde su diseño, o los han ido desarrollando a partir de las necesidades identificadas.**
- – **importancia de aprender de las buenas pero también malas experiencias.**

CONCLUSIONES - alcance de capacidades estatales GOES para impulsar transformación productiva y DET+i

3. no se diagnostican las capacidades existentes y no se diseña y realiza un proceso para fortalecer las capacidades organizativas y técnicas de las instancias estatales, responsables de implementar las políticas públicas.

- las **unidades ejecutoras de proyectos**, que generalmente son una exigencia de las **agencias de cooperación internacional**, pueden **cualificar y agilizar la implementación y lograr monitorear el cumplimiento** de este proceso para los financiadores.
- Sin embargo, **no generan capacidades estatales para dar seguimiento a los procesos encaminados** al finalizar el apoyo de la cooperación o para la implementación de iniciativas similares en el futuro, con base en aprendizaje de la experiencia.
- El **conocimiento se queda con las personas y las instancias implementadoras y financiadoras.** - **necesidad de cambio de modelo**

CONCLUSIONES - alcance de capacidades estatales GOES para impulsar transformación productiva y DET+i

4. La implementación de los programas, evidencia que las capacidades estatales están dispersas, con lógicas excesivamente sectoriales; que demuestran un débil alcance territorial y se realizan sus acciones sin sincronización o secuencia lógica en el tiempo.

- **No existe capacidad de macro planificación y coordinación interinstitucional** para lograr este tipo de sinergias.
- Las instancias del GOES más bien **dispersan sus capacidades en estructuras de coordinación y operación por departamentos** cuando ya se ha demostrado que la división departamental no es funcional;
- **No aprovechan los espacios regionales para consolidar sus esfuerzos y como base para territorializar la implementación coordinada de sus políticas** a esta escala, y desde allí poder tener mayor alcance a escala microrregional y local en coordinación con los municipios, sus asociaciones y otros actores relevantes.

CONCLUSIONES – alcance de capacidades estatales GOES para impulsar transformación productiva y DET+i

- **No existe la visión y una correspondiente capacidad estratégica de coordinación e integración de esfuerzos entre el conjunto de las instancias del GOES especializadas en el campo económico.**
- **Sin embargo, se reconoce que, sobre la marcha de los programas, ya sea por las relaciones de los equipos técnicos en campo, o por la necesidad o demandas de autoridades territoriales, se ha logrado generar mayores sinergias y cooperación.**

CONCLUSIONES - alcance de capacidades estatales GOES para impulsar transformación productiva y DET+i

5. Programas analizados no han demostrado capacidades estatales para dar seguimiento a las apuestas en el mediano y largo plazo,

- que de esta forma no se logre demostrar su potencial real de transformación en tejidos económicos y economías territoriales.**
- muchos de los programas no tienen continuidad más allá del corto plazo de un periodo de administración de gobierno o incluso menos.**

CONCLUSIONES - alcance de capacidades estatales GOES para impulsar transformación productiva y DET+i

Muchos de los elementos de política pública no generan condiciones, capacidades en coaliciones de actores, para ser sostenibles en el tiempo.

- **No tienen continuidad por cambios de GOES o tomadores de decisión dentro de las instancias encargadas** en los gobiernos que vienen con otras agendas y prioridades.
- También **se cortan, cuando termina el financiamiento** externo
- **Quedan como proyectos piloto**, sin los mecanismos adecuados para aprender de las experiencias generadas.
- **No son diseñados como iniciativas en el marco de programas estratégicos de mediano y largo plazo que gocen del consenso político y presupuesto GOES.**
- **Cuentan con poca participación y por lo tanto apropiación de actores de la sociedad civil organizada, tejido empresarial y las municipalidades y sus asociaciones, que respalden su implementación** a escala microrregional y local, y que pudieran incidir en decisiones políticas del GOES y contribuir a su continuidad futura.



Reflexión crítica sobre lecciones a aprender para seguir innovando en la Praxis

ideas iniciales



El reto para el GOES 2019 – 2024

- **NO es diseñar nuevos instrumentos de política pública para la transformación productiva y el desarrollo económico territorial,**
- **Sino, retomar la implementación de los elementos sustanciales de políticas, que han sido desarrollados en la época postconflicto en el país y, que demuestran mayor potencialidad para lograr resultados positivos,**
- **para fortalecer las capacidades de coaliciones de actores territoriales que están configurando rutas alternativas, para la dinamización del desarrollo económico territorial innovador, inclusivo y sostenible.**

RETO. Coaliciones de actores con visión y capacidades colectivas de transformación

Construcción – fortalecimiento de coaliciones de actores:

- **multi – nivel e intersectorial entre GOES – Estado, con sociedad civil y tejido empresarial diverso, para cualificar planificación y en especial la implementación del DET,**
- **desde las regiones hacia las asociaciones de municipios, municipios y comunidades, con capacidades colectivas para abordar retos de innovación, inclusión y sostenibilidad.**

RETO. Integración vertical y horizontal de sistemas de producción, transformación, comercialización y consumo, con enfoque de circuitos de economía social y solidaria.

Cadenas productivas, convertidas en cadenas de valor a través de la sinergia por complementariedad y especialización flexible, entre los sujetos económicos integrados horizontal y verticalmente.

Transformación progresiva en rutas alternativas al DeT + i, inclusivas y sostenibles de desarrollo territorial: sub-nacional, nacional y centroamericanas.

BUENAS PRACTICAS:

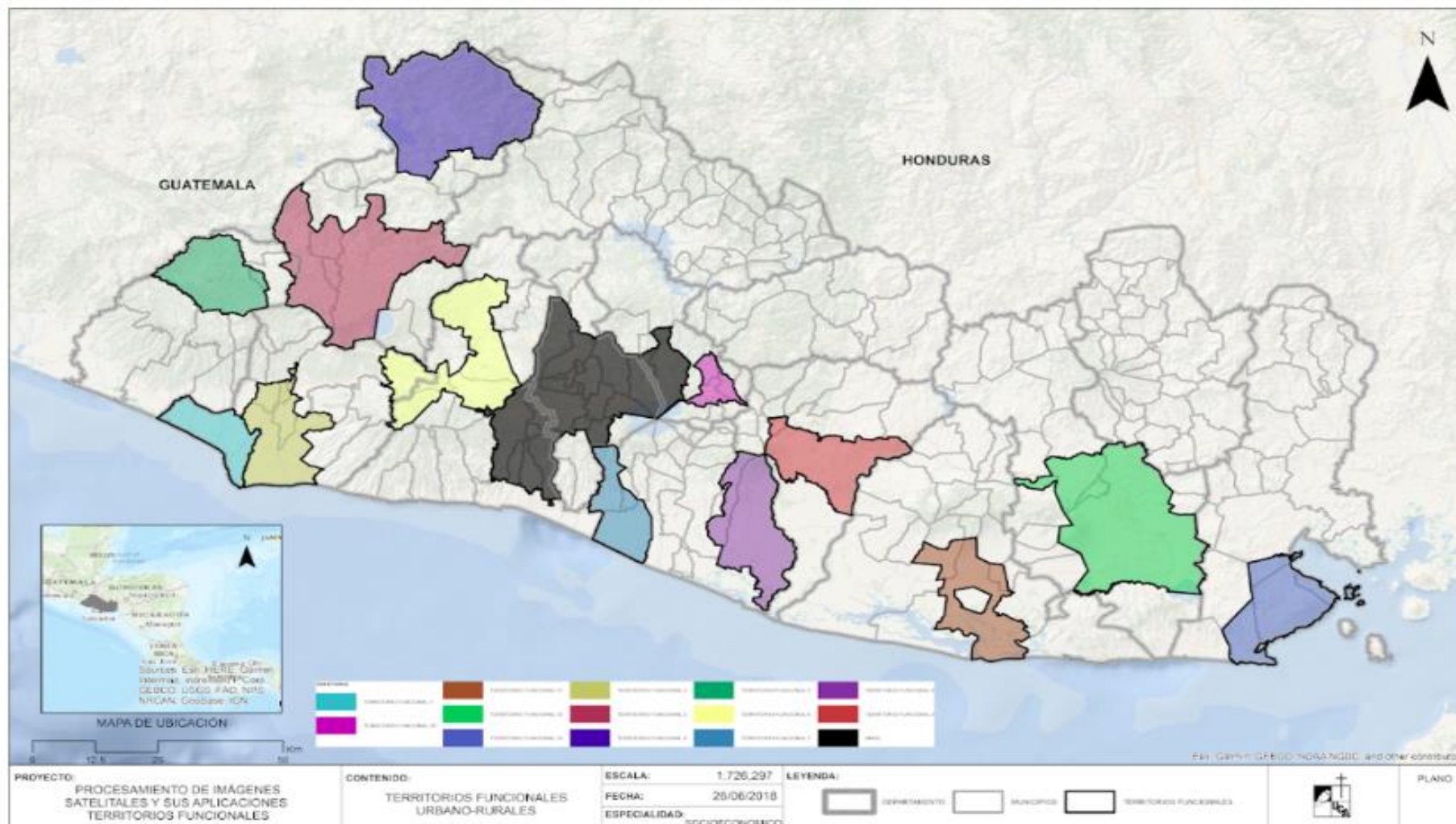
- cacao, miel, marañón, etc. ¿con las grandes empresas capitalistas? O construyendo propias del movimiento?
- ¿consumo? Mercados auto-gestionados por comerciantes en alianza con municipalidades, empresas comercializadoras territoriales ej. De Morazán, Canasta Campesina, CLAC – comercio justo.

RETO. Integración de sistemas de formación laboral, emprendimiento-incubación, desarrollo, financiamiento e innovación, empresarial con enfoque de cadenas de valor y arraigo territorial.

- **Integración y fortalecimiento de sistemas nacionales y ¿regionales centroamericanas? con sistemas de sectoriales por cadenas de valor y territoriales, sobre bases existentes, aunque fragmentados y débiles,**
 - **aprovechando aprendizaje, pero no copiando modelos** internacionales como Rafaela, Argentina y RIS3 – especialización inteligente EU.
 - **Creando centros de vigilancia, captura negociada y acompañamiento en la “asimilación dinámica** de tecnología, modelos de negocio y gobernanza sistémica.

Integrando fortaleciendo sistema nacional de innovación, sobre avances nacionales de diseño de política e institucionalidad del MINEC – DICTA y VMCTI, con desarrollo de **ecosistemas de formación laboral** (Jóvenes Constructores), **emprendimiento** (Ilobasco) y **desarrollo empresarial** (CONAMYPE-CDMYPE), **¿financiamiento?** FEDECACES y redes micro – financieras.

Territorios funcionales urbano-rurales y metropolitano



Fuente: Elaboración propia con base en CNR, NOAA y DIGESTYC (2007).

Territorialización de Política Pública de Transformación Productiva y DET
para diversidad real de territorios: diseño, implementación y evaluación dialogada co – producida con sistemas territoriales de actores.

Desafío – Crear mecanismos para la gestión de conocimiento critico para fortalecer capacidades y dinamizar el desarrollo territorial – Red CODET

1. La generación de conocimientos críticos sobre temas prioritarios de país para el DT
2. Generación de diálogos territoriales de reflexión critica sobre la base en el conocimiento generado con una amplia articulación de actores públicos, sociedad civil, empresariales) en función de incidir en la toma de decisiones para la acción.
3. Dar seguimiento y evaluar la practica para generar diálogos de reflexión critica en función del aprendizaje, fortalecimiento de capacidades y la innovación para la practica futura.
4. Generar condiciones propicias de articulación de personas y sus organizaciones de base, así como en las municipalidades en los territorios para que participen proactivamente en este proceso de diálogos.



¿Preguntas o comentarios?

Gracias por su atención

Andrew Cummings MDT – UCA y Red CODET

acummings@uca.edu.sv



Maestría en
Desarrollo Territorial